



Évaluation des sites de vaccination contre la COVID-19 : Une méthodologie participative incluant une patiente partenaire

Mathieu Lanthier-Veilleux^{1,2}, Aya Cherkaoui¹, Elizabeth Di Flumeri¹, Michele Roy¹, Francis St-Amour¹, Véronique Fryer^{1,2}, Julie Loslier^{1,2}, Kareen Nour², Maryse Guay^{1,2}
¹Université de Sherbrooke; ²Direction de santé publique de la Montérégie (DSPuM), CISSS de la Montérégie-Centre.



Contexte et description

- La campagne de vaccination contre la COVID-19 en Montérégie avec sa trentaine de sites de vaccination s'appuie sur une organisation complexe impliquant 3 CISSS aux hiérarchies indépendantes et modes de fonctionnement spécifiques ainsi que plusieurs acteurs.
- Une étude de cas multiples pour évaluer la performance des sites de vaccination est en cours jusqu'en 2022 pour rendre compte de la diversité des modèles et relever les bons coups.
- Une approche participative par un comité de pilotage et d'orientation (CPO) est utilisée pour arrimer les besoins du terrain à la recherche (1,2).

Objectif

Décrire les forces et les défis de l'inclusion des parties prenantes dans la planification, le développement et l'évaluation en début de projet.

Méthode

Membres du comité de pilotage et d'orientation:

- Directeurs de vaccination et hauts gestionnaires des 3 CISSS de la Montérégie
- Directrice de santé publique
- Coordinatrice en maladies infectieuses
- Équipe de recherche
- Patiente partenaire (PP).

Modalités de travail : virtuelle, communications via Teams et par courriel ainsi que des visites de sites de vaccination.

Cadre de référence: Modèle de performance (3).

1



Identification des parties prenantes du projet et formation du CPO

2



Cercles de discussion du CPO de 30 à 60 min pour la prise de décisions à chaque jalon du projet

3



Entrevues individuelles des membres du CPO de 60-90 min pour approfondir les propos

4



Création et validation de questionnaires et grille d'observation

5



Observations des sites de vaccination avec l'équipe d'audits régionale et prétest des questionnaires et grille d'observation

6



Analyse thématique des données collectées validée par les membres du CPO

Résultats et retombées

- ✓ Démarches de recherche ciblées et adaptées à la réalité des milieux grâce à l'expertise et aux positions hiérarchiques des membres du CPO permettant de:
 - ✓ Mieux cadrer l'orientation du projet, confirmer l'importance et la pertinence des variables identifiées en entrevues individuelles (ex.: accès, sentiment de sécurité lors de la vaccination, satisfaction des usagers, réactivité, caractère essentiel des partenariats locaux, perception de compétence du personnel).
 - ✓ Profiter de l'expérience terrain pour adapter les outils et les méthodes de collecte ainsi que de disposer des 1^{res} données sur les sites de vaccination.
- ✓ Intégration aux sites de vaccination lors des collectes facilitée par les membres gestionnaire du CPO.
- ✓ Facteurs de succès communs : engagement du personnel dans la démarche.
- ✓ Contribution du terrain à la collecte de données auprès des usagers vaccinés.
- ✗ Prolongement du processus par le manque de disponibilités en période estivale et le remplacement de certains membres du CPO.

Leçons apprises et conclusion

- ✓ L'approche participative intègre les différents points de vue des acteurs du CPO dans l'évaluation d'une organisation complexe avec de multiples leviers d'influence par la diversité des moyens de communications utilisés.
- Recommandations pour assurer le bon fonctionnement de la méthode**
- ⚠ Clarifier des mécanismes multimodaux de communication
 - ⚠ Définir des remplaçants à chaque membre du CPO pour limiter les absences
 - ⚠ Consigner clairement les décisions
 - ⚠ Valider les données récoltées pour éviter les distorsions
 - ⚠ Anticiper le temps supplémentaire nécessaire à la communication et à la prise de décision avec le CPO et les différents acteurs.

Références

- 1) Research Governance Guidelines [Internet], [page consultée le 4 août 2021]. Disponible à <https://www.nhr.ac.uk/documents/research-governance-guidelines/12154>
- 2) Harman NL, Conroy EJ, Lewis SC, Murray G, Norrie J, Sydes MR, et al. Exploring the role and function of trial steering committees: results of an expert panel meeting. *Trials*. 30 déc 2015;16(1):597.
- 3) MSSS. Cadre de référence ministériel d'évaluation de la performance du système public de santé et de services sociaux à des fins de gestion. Direction générale de la planification, de la performance et de la qualité. Québec, 2012, 25 p.

Remerciements

Merci aux membres du CPO ainsi qu'aux collègues de la DSPuM et des CISSS de la Montérégie qui ont permis la réalisation de ce travail.