



Considérations éthiques de l'intervention de santé publique ciblant des habitudes alimentaires

Hugues Vaillancourt Dt.P. M.Sc.(nutrition) M.Sc.(éthique clinique)
Bureau d'éthique appliquée (BEA)
CHU de Québec – Université Laval

Conférence de l'ASPQ – Contrer les pratiques commerciales pour favoriser la
santé : le cas des boissons sucrées

Dans le cadre des *Journées annuelles de santé publique (JASP)*

25 novembre 2021

Déclaration conflits d'intérêts

- Je déclare ne pas être en situation de conflits d'intérêt dans le cadre de cette présentation.
 - Aucune fonction en matière de santé publique ou de politiques publiques
 - Aucun lien avec l'industrie agro-alimentaire

- Travail effectué dans le cadre de mes fonctions au BEA du CHU de Québec
 - Aucune rémunération supplémentaire de la part de l'ASPQ (absence de double rémunération)

Plan de la présentation

- Clarifier ce qu'est l'éthique
- Présenter différents niveaux de réflexion éthique en santé publique
- Proposer des pistes de réflexion en matière d'intervention de santé publique ciblant les habitudes alimentaires

L'éthique

Ce n'est pas ...

- Une science
- Imposer une idéologie particulière (moralisateur)
- Un sceau de certification
- L'exercice exclusif des philosophes et éthiciens

C'est plutôt ...

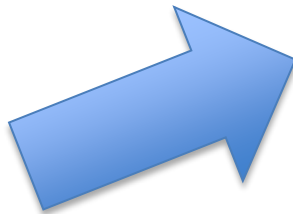
- Un langage transdisciplinaire (une méta-connaissance)
- Un lieu pour arbitrer les conflits de normes morales
- Un processus continu
- Une réflexion commune et partagée par tous/toutes

Définitions conceptuelles de l'éthique

- «L'éthique est l'enquête générale visant à déterminer ce qui est bon.»
- G.E. Moore
- «L'éthique est l'enquête visant à déterminer le sens de la vie, ce qui rend la vie digne d'être vécue, la façon de vivre correcte.»
- L. Wittgenstein
- La visée éthique définie comme «une vie bonne, avec et pour autrui, dans des institutions justes»
- P. Ricœur
- L'éthique est plus globalement une réflexion critique continue sur les critères utilisés pour juger de la convenance et de l'acceptabilité d'une action ou d'une décision.

Doit-on (serait-il éthique de) taxer les boissons sucrées?

Questionnement éthique de type :
«**Quoi faire pour bien faire?**»



Oui ou non
(+ conditions liées à la décision)



Pour mener la
délibération éthique,
déterminer la
réponse et assurer
une légitimité de la
démarche

Questionnement éthique de type :
«**Comment faire pour bien faire?**»

Pour appliquer la
conduite privilégiée,
favoriser son
acceptabilité et
mitiger les risques
anticipés

Méthodes employées...

Quoi faire pour bien faire?

Finalité, résultat,
contenu, fond, etc.

1^{er} pôle éthique : utilitarisme

- Le caractère éthique d'une action s'évalue à ses conséquences.
- Évaluation des effets produits en fonction des effets recherchés.
- Principe de bienfaisance/non-malfaisance.

2^e pôle éthique : déontologisme

- Le caractère éthique d'une action s'évalue à l'examen de sa nature intrinsèque.
- L'autonomie de la volonté comme principe suprême de la morale.
- Principe d'autonomie et de liberté.

Comment faire pour bien faire?

Motivation, méthode,
processus, forme, etc.

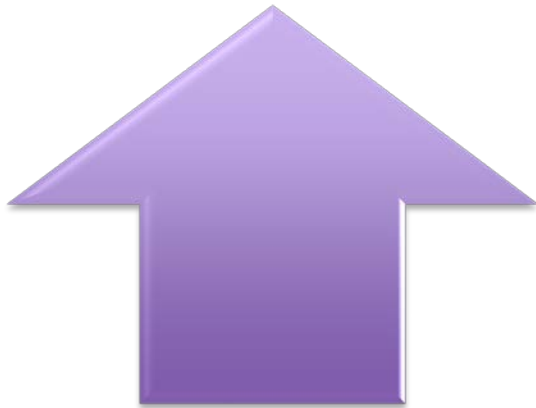
1^{er} pôle éthique : paternalisme

- La décision est déléguée à des personnes jugées expertes, compétentes et responsables.
- Conforme à l'idéologie d'une démocratie représentative.
- Principe d'expertise et de mandat.

2^e pôle éthique : capacitation

- La décision relève directement des priorités établies par les populations concernées.
- Conforme à l'idéologie d'une démocratie participative.
- Principe de responsabilisation et de participation citoyenne.

Sur les habitudes alimentaires



Identifier des pratiques défavorables à la santé
Cibler les populations à risque
Influencer la norme morale sur la foi de connaissances scientifiques
Réduire la consommation d'aliments défavorables à la santé



Stigmatisation sociale
Médicalisation/nutritionnisme
Orthorexie (préoccupation excessive à l'égard de l'alimentation)
Vision manichéenne des aliments

Quelques critères pour juger de la magnitude des risques (stigmatisation, orthorexie, manichéisme) dans l'intervention de santé publique ciblant des habitudes alimentaires

- Boissons sucrées versus...
 - Obésité
 - Données scientifiques sur les risques anticipés
 - Chocolat
 - Présence de certaines propriétés nutritionnelles
 - Friture ou desserts
 - Spécificité de l'aliment ciblé par l'intervention
 - Poutine
 - Dimension identitaire socio-culturelle importante
 - Contaminants alimentaires
 - Habitude alimentaire mettant en cause le jugement du consommateur

Entre tout faire et laisser faire...

- Intervenir à la juste mesure des désirs des individus et des populations
 - En assurant le maintien du dialogue et de la confiance
 - En faisant preuve de transparence
 - En établissant conjointement les objectifs et les manières de faire
 - En favorisant le partage des responsabilités

- Réduire les initiatives sans effets démontrés ou sans acceptabilité sociale, qui représenteraient ultimement un gaspillage de fonds publics
 - Désaveu ou perte de confiance envers les institutions et les mandataires en matière de santé publique

- Tolérer le long processus qui caractérise le changement de culture et de mœurs à l'égard de certaines habitudes de vie
 - Ce qui était inacceptable hier sera peut-être acceptable demain...

Recours au *nudging* en santé publique

- Traduction : «donner un coup de coude»
- Définition du *nudging* en santé:
 - Incitatif comportemental qui permet de favoriser une option jugée préférable pour la santé, sans pour autant enlever la possibilité de choisir
 - Non-coercitif
- Exemples :
 - Disponibilité et visibilité d'aliments en cafétéria (physiquement ou sur menu)
 - Accompagnement de légumes comme étant l'option par défaut
- Espace pour un *nudge* «créatif» en matière de boissons sucrées?
 - Enjeux environnementaux
 - Responsabilité sociale des entreprises
 - Promotion de l'achat local

Références et lectures reliées

- Arno, A., & Thomas, S. (2016). The efficacy of nudge theory strategies in influencing adult dietary behaviour: a systematic review and meta-analysis. *BMC public health*, 16(1), 1-11.
- Barnhill, A. (2011). Impact and ethics of excluding sweetened beverages from the SNAP program. *American journal of public health*, 101(11), 2037-2043.
- Blumenthal-Barby, J. S., & Burroughs, H. (2012). Seeking better health care outcomes: the ethics of using the “nudge”. *The American Journal of Bioethics*, 12(2), 1-10.
- Falbe, J. (2020). The ethics of excise taxes on sugar-sweetened beverages. *Physiology & behavior*, 225, 113105.
- Goiana-da-Silva, F., Cruz-e-Silva, D., Bartlett, O., Vasconcelos, J., Morais Nunes, A., Ashrafian, H. & Darzi, A. (2020). The ethics of taxing sugar-sweetened beverages to improve public health. *Frontiers in public health*, 8, 110.
- Green, R. (2011). The ethics of sin taxes. *Public Health Nursing*, 28(1), 68-77.
- Kass, N., Hecht, K., Paul, A., & Birnbach, K. (2014). Ethics and obesity prevention: ethical considerations in 3 approaches to reducing consumption of sugar-sweetened beverages. *American journal of public health*, 104(5), 787-795.
- Massé, R. (2019). Quelques enjeux de l’institutionnalisation de l’éthique: l’exemple des politiques publiques de santé. *Revue française d’éthique appliquée*, (1), 43-55.
- Menard, J. F. (2010). A ‘nudge’ for public health ethics: libertarian paternalism as a framework for ethical analysis of public health interventions?. *Public Health Ethics*, 3(3), 229-238.
- Resnik, D. B. (2015). Food and beverage policies and public health ethics. *Health Care Analysis*, 23(2), 122-133.
- Steele, M., Mialon, M., Browne, S., Campbell, N., & Finucane, F. (2021). Obesity, public health ethics and the nanny state. *Ethics, Medicine and Public Health*, 19, 100724.
- Véliz, C., Maslen, H., Essman, M., Taillie, L. S., & Savulescu, J. (2019). Sugar, taxes, & choice. *Hastings Center Report*, 49(6), 22-31.

Coordonnées

- Bureau d'éthique appliquée (BEA)
 - Courriel :
ethiqueclinique@chudequebec.ca
 - Veille informationnelle et scientifique en éthique de la santé :
<https://bibliotheque.chudequebec.ca/ethique-en-sante>

- Hugues Vaillancourt Dt.P. M.Sc.(2)
Conseiller en éthique
 - hugues.vaillancourt@chudequebec.ca



Direction de l'évaluation,
de la qualité, de l'éthique
et des affaires institutionnelles



N'hésitez pas à nous contacter pour explorer les possibilités de collaboration professionnelle et de stages avec nous!